

## Cap. 3: PERPENDICOLARI E PARALLELE

### 3.1 - RETTE PERPENDICOLARI

#### IL PROBLEMA DELL' ESISTENZA DELLA PERPENDICOLARE

Dati un punto  $P$  e una retta  $r$ , esiste sempre una retta che passi per  $P$  e sia perpendicolare a  $r$ ?

$P$

\_\_\_\_\_  $r$

L'intuizione ci dice: "Senz'altro, sì".

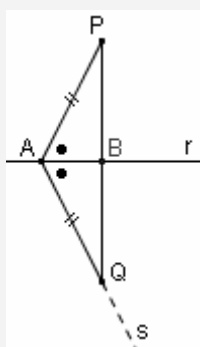
L' "esistenza della perpendicolare per un punto dato a una retta data" potrebbe quindi essere assunta come nuovo assioma.

Ma ciò non è necessario: infatti tale esistenza è **dimostrabile come teorema**. Vediamo in che modo.

#### TEOREMA (Esistenza della Perpendicolare per un punto dato a una retta data)

Dati un punto  $P$  e una retta  $r$ , esiste sempre una retta che passi per  $P$  e sia perpendicolare a  $r$ .

□ Primo caso:  $P \notin r$



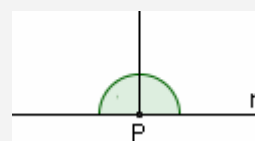
Prendiamo sulla  $r$  un qualsiasi punto  $A$ , e congiungiamo  $P$  con  $A$ .  
Se fortuitamente accade che la retta  $PA$  risulti perpendicolare a  $r$ , siamo già a posto; in caso contrario, costruiamo nel semipiano di origine  $r$ , e non contenente  $P$ , una semiretta  $s$  che formi un angolo  $\widehat{sAr} = \widehat{PAr}$  (semiretta sicuramente esistente per l'assioma del trasporto dell'angolo) e su di essa prendiamo un segmento  $\overline{AQ} = \overline{AP}$  (assioma del trasporto di un segmento).

Se a questo punto tracciamo la retta  $PQ$ , essa sarà perpendicolare a  $r$  !!!

Infatti il triangolo  $APQ$  è isoscele per costruzione, e il segmento  $AB$  (giacente su  $r$ ),

che per costruzione fa da bisettrice per l'angolo al vertice  $\widehat{PAQ}$ , è, per un teorema noto, anche altezza, quindi è perpendicolare a  $PQ$ .

□ Secondo caso:  $P \in r$



Se il punto  $P$  appartiene alla retta  $r$ , l'esistenza della perpendicolare a  $r$  per  $P$  è assicurata dall'assioma di divisibilità indefinita degli angoli, secondo cui un angolo si può suddividere in un numero a piacere  $n$  di parti uguali.

Infatti, in particolare, questo assioma assicura ( $n=2$ ) l'esistenza della bisettrice di un angolo dato qualsiasi.

Ora, la bisettrice dell'angolo piatto che in figura abbiamo segnato con l'archetto, forma due angoli retti con  $r$ , quindi è perpendicolare ad  $r$ .

#### IL PROBLEMA DELL' UNICITA' DELLA PERPENDICOLARE

Dati un punto  $P$  e una retta  $r$ , di rette passanti per  $P$  e perpendicolari a  $r$  ce n'è una sola o ce n'è più d'una?

$P$

\_\_\_\_\_  $r$

L'intuizione ci dice: "Senz'altro, una sola".

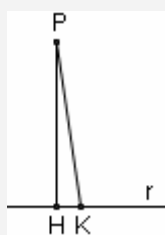
L' "unicità della perpendicolare per un punto dato a una retta data" potrebbe quindi essere assunta come nuovo assioma.

Ma ciò non è necessario: infatti tale unicità è **dimostrabile come teorema**. Vediamo in che modo.

#### TEOREMA (Unicità della Perpendicolare per un punto dato a una retta data)

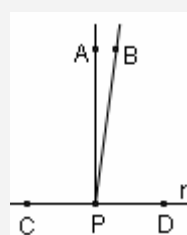
Dati un punto  $P$  e una retta  $r$ , la perpendicolare per  $P$  a  $r$  è unica.

□ Primo caso:  $P \notin r$



Se, per assurdo, di perpendicolari da  $P$  a  $r$  ve ne fosse più d'una, allora il triangolo  $PHK$  individuato da due di queste perpendicolari e dalla retta  $r$  avrebbe due angoli retti ... ma un teorema già dimostrato (par. 2.4) afferma che in un triangolo più di un angolo retto non può esserci.

□ Secondo caso:  $P \in r$



Se, per assurdo, di perpendicolari per  $P$  a  $r$  ve ne fosse più d'una, allora, dette  $PA$ ,  $PB$  due di tali perpendicolari, l'angolo piatto  $\widehat{CPD}$  avrebbe due distinte bisettrici, mentre sappiamo (par. 2.3) che la bisettrice di un angolo è unica.