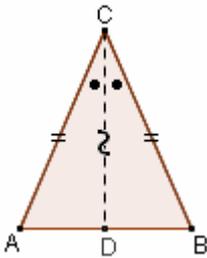


**TEOREMA - In un triangolo isoscele, gli angoli alla base sono uguali.**



HP:  
 $\overline{CA} = \overline{CB}$

TH:  
 $\hat{A} = \hat{B}$

**DIMOSTRAZIONE**

Tracciamo la bisettrice dell'angolo al vertice  $\hat{C}$  fino ad incontrare la base  $\overline{AB}$  in D.

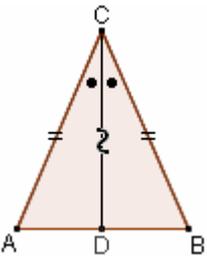
Confrontiamo ora i due triangoli CAD, CBD. Essi hanno:

- ✓  $\overline{CA} = \overline{CB}$  per HP;
- ✓  $\overline{CD}$  in comune, perciò uguale nei due triangoli ( $\overline{CD} = \overline{CD}$ );
- ✓  $\hat{A} = \hat{B}$  per costruzione.

Pertanto i due triangoli sono uguali per il 1° criterio; ne consegue, in particolare,  $\hat{A} = \hat{B}$ , **C.V.D.**

**TEOREMA - In un triangolo isoscele, la bisettrice dell'angolo al vertice è anche mediana e altezza relativa alla base.**

**Quindi in un triangolo isoscele bisettrice, mediana e altezza relative alla base coincidono.**



HP:  
 $\overline{CA} = \overline{CB}$   
 $\hat{A} = \hat{B}$

TH:  
 $\overline{AD} = \overline{DB}$ ;  $CD \perp AB$  ( $\hat{CDA} = \hat{CDB} = 90^\circ$ )

**DIMOSTRAZIONE**

Come nella dimostrazione del teorema precedente, si confrontano i due triangoli CAD, CBD e li si dimostra uguali per il 1° Criterio.

Ne consegue, in particolare, che  $AD = DB$  e con ciò la prima parte della tesi è dimostrata.

Ma dall'uguaglianza di CAD e CBD segue anche  $\hat{CDA} = \hat{CDB}$ ; poiché ora questi ultimi due angoli sono pure supplementari (= danno per somma un angolo piatto), sarà  $\hat{CDA} = \hat{CDB} = 180^\circ : 2 = 90^\circ$ , **C.V.D.**

**APPROFONDIMENTO TEORICO**

Abbiamo usato articoli determinativi ("la" bisettrice/mediana/altezza) dando per scontato che, in un triangolo, di bisettrice che parte da un dato vertice ce ne sia UNA SOLA, di mediana UNA SOLA, di altezza UNA SOLA.

A voler essere del tutto rigorosi, occorrerebbe invece *classificare*

i tre enunciati di **UNICITA'** della bisettrice, della mediana, e dell'altezza,

o dichiarandoli esplicitamente come assiomi, oppure, se possibile, dimostrandoli come teoremi.

In effetti, tali tre enunciati sono dimostrabili (i primi due, molto facilmente), quindi vanno pensati come teoremi.

- **Unicità della mediana:** è legata al fatto che il punto medio di un segmento dato è unico. Se infatti, per assurdo, un segmento assegnato  $AB$  avesse due distinti punti medi  $M, M'$ , allora i segmenti  $AM$  e  $AM'$  dovrebbero essere uguali perché metà dello stesso segmento  $AB$  mentre non possono essere uguali perché hanno un estremo in comune e uno di essi "scappa fuori" dall'altro.



- **Unicità della bisettrice:** è dimostrabile con un ragionamento analogo a quello fatto per la mediana.

- **Unicità della perpendicolare (da un punto dato, ad una retta data):**

questo teorema è esposto nel prossimo capitolo, ma avrebbe potuto benissimo essere anticipato a questo livello, perché dipende esclusivamente dal "Teorema dell'angolo esterno in forma debole", che a sua volta richiede, per la sua dimostrazione, esclusivamente teoremi che al livello presente sono stati già dimostrati.

Osserviamo ancora che il nostro discorso dà pure per scontata l'**ESISTENZA** di mediana, bisettrice e altezza.

- L'**esistenza della mediana e della bisettrice** sono assicurate dagli **assiomi di divisibilità indefinita del segmento e dell'angolo**,
- mentre l'**esistenza dell'altezza può essere dimostrata** (il "**Teorema di esistenza della perpendicolare per un punto dato a una retta data**") è presentato nel capitolo successivo, ma avrebbe potuto benissimo essere anticipato a questo livello).

**TEOREMA**

**Se un triangolo ha due angoli uguali, allora è isoscele**  
(precisamente, i due lati uguali sono quelli opposti agli angoli uguali).

**OSSERVAZIONE**

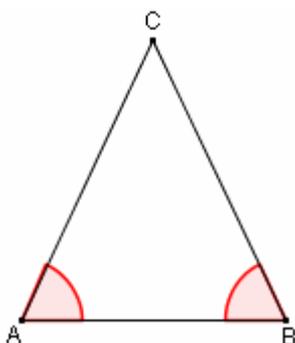
Si tratta del teorema **inverso** di quello che diceva:

“In un triangolo isoscele, gli angoli alla base sono uguali”.

**NON SEMPRE, se vale un teorema, vale anche l'enunciato inverso!!!**

Ad es., è vero (lo dimostreremo a suo tempo) che “se, in un quadrilatero, i lati sono tutti uguali, allora le diagonali sono perpendicolari”

ma sarebbe FALSO affermare che “se, in un quadrilatero, le diagonali sono perpendicolari, allora i lati sono tutti uguali”



HP  
 $\widehat{CAB} = \widehat{CBA}$

TH  
 $\overline{CA} = \overline{CB}$

♥ Il teorema che stiamo esaminando viene sovente enunciato dagli studenti in modo maldestro:

“Se un triangolo ha *gli angoli alla base* uguali, allora è isoscele”.

Eh no, così non va: se si parla fin dall'inizio di “angoli alla base”, sembra che sia già noto *in partenza* che il triangolo è isoscele !!!



♥ NOTA - L'uso delle **CATENE** è frequentissimo nelle dimostrazioni.

**In una catena ben impostata, ciascun “anello” dev'essere ricavato A PARTIRE DALL' “ANELLO” CHE LO PRECEDE IMMEDIATAMENTE.**

**DIMOSTRAZIONE**

Costruzione:

**tracciamo le bisettrici**  $\overline{AD}$ ,  $\overline{BE}$  degli angoli  $\widehat{CAB}$  e  $\widehat{CBA}$ , che sono uguali per HP. I **quattro angoli**  $\widehat{A}_1$ ,  $\widehat{A}_2$ ,  $\widehat{B}_1$ ,  $\widehat{B}_2$  che così si formano sono **tutti uguali fra loro, perché metà di angoli uguali**, come possiamo illustrare con la catena seguente:

$$\widehat{A}_1 = \widehat{A}_2 = \frac{1}{2}\widehat{CAB} = \frac{1}{2}\widehat{CBA} = \widehat{B}_1 = \widehat{B}_2 \quad (\text{NOTA in alto})$$

**Confrontiamo ora i due triangoli** ABE, BAD.

Essi hanno:  $\overline{AB}$  in comune;  $\widehat{B}_1 = \widehat{A}_1$ ;  $\widehat{CAB} = \widehat{CBA}$

quindi sono uguali per il 2° Criterio,

e in particolare avranno  $\overline{BE} = \overline{AD}$  e  $\widehat{AEB} = \widehat{BDA}$ .

Dall'ultima uguaglianza segue  $\widehat{CEB} = \widehat{CDA}$  perché **supplementari di angoli uguali**:

$$\widehat{CEB} = 180^\circ - \widehat{AEB} = 180^\circ - \widehat{BDA} = \widehat{CDA} \quad (\text{NOTA in alto})$$

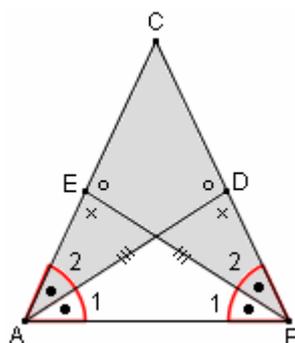
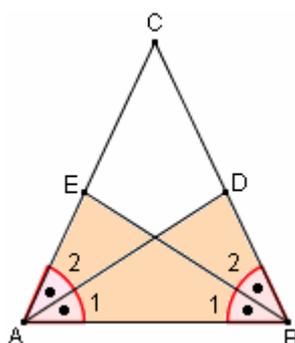
Se a questo punto **confrontiamo i due triangoli** ADC e BEC,

potremo affermare che sono uguali per il 2° Criterio:

hanno infatti

- $\overline{AD} = \overline{BE}$  ;
- $\widehat{CDA} = \widehat{CEB}$  ;
- $\widehat{A}_2 = \widehat{B}_2$

Ma dall'uguaglianza dei due triangoli ADC e BEC segue, in particolare,  $\overline{CA} = \overline{CB}$ , cioè la tesi.

**TEOREMI (corollari di teoremi precedenti)**

- **Se un triangolo è equilatero (= ha tutti e tre i lati uguali fra loro), allora è equiangolo (= ha tutti e tre gli angoli uguali fra loro).**
- **Se un triangolo è equiangolo, allora è equilatero.**

**OSSERVAZIONE**

I due teoremi (corollari) di cui sopra, che sono evidentemente uno l'inverso dell'altro, potrebbero essere compendati nell'unico enunciato:

“Condizione necessaria e sufficiente affinché un triangolo sia equilatero, è che sia equiangolo”  
oppure: “un triangolo è equilatero se e solo se è equiangolo”